

يقول البابا

إن كتابات البشائر الأربع ليس المقصود بها: الوصف الأدبي للمسيح، ولكن صورة تأملية .. فإن كتابة " سيرة يسوع " تعني رسم الوجه الإنساني لشخص يسوع، وهذا يفترض بالتالي فصل يسوع الإنسان عن يسوع الإله، وهذا مستحيل لأن لاهوته لم يفارق ناسوته لحظة واحدة ولا طرفة عين.

- ٦٠ -

يوحنا ١١

هناك^{٣٢}. فَمَرِيمُ لَمَّا أَتَتْ إِلَى حَيْثُ كَانَ يَسُوعُ وَرَأَتْهُ، خَرَّتْ عِنْدَ رِجْلَيْهِ قَائِلَةً لَهُ: «يَا سَيِّدُ، لَوْ كُنْتُ ههنا لَمْ يَمُتْ أَخِي!». ^{٣٣} فَلَمَّا رَأَاهَا يَسُوعُ تَبْكِي، وَالْيَهُودُ الَّذِينَ جَاءُوا مَعَهَا يَبْكُونَ، انْزَعَجَ بِالرَّوْحِ وَاضْطَرَبَ، ^{٣٤} وَقَالَ: «أَيْنَ وَضَعْتُمُوهُ؟». قَالُوا لَهُ: «يَا سَيِّدُ، تَعَالَ وَانْظُرْ». ^{٣٥} بَكَى يَسُوعُ. ^{٣٦} فَقَالَ الْيَهُودُ: «انْظُرُوا كَيْفَ كَانَ يُحِبُّهُ!». ^{٣٧} وَقَالَ بَعْضُ مِنْهُمْ: «أَلَمْ يَقْدِرْ هَذَا الَّذِي فَتَحَ عَيْنَيِ الْأَعْمَى أَنْ يَجْعَلَ هَذَا أَيْضًا لَا يَمُوتُ؟».

مرقس ٥

أَنَّهَا قَدْ بَرِئَتْ مِنَ الدَّاءِ. ^{٣٠} فَلِلْوَقْتِ التَّفَتَ يَسُوعُ بَيْنَ الْجَمْعِ شَاعِرًا فِي نَفْسِهِ بِالْقُوَّةِ الَّتِي خَرَجَتْ مِنْهُ، وَقَالَ: «مَنْ لَمَسَ ثِيَابِي؟». ^{٣١} فَقَالَ لَهُ تَلَامِيذُهُ: «أَنْتَ تَنْظُرُ الْجَمْعَ يَزْحَمُكَ، وَتَقُولُ: مَنْ لَمَسَنِي؟». ^{٣٢} وَكَانَ يَنْظُرُ حَوْلَهُ لِيَرَى الَّتِي فَعَلَتْ هَذَا. ^{٣٣} وَأَمَّا الْمَرْأَةُ فَجَاءَتْ وَهِيَ خَائِفَةٌ وَمُرْتَعِدَةٌ، عَالِمَةٌ بِمَا

مرقس ٩

مَتَى أَكُونُ مَعَكُمْ؟ إِلَى مَتَى أَحْتَمِلُكُمْ؟ قَدِّمُوهُ إِلَيَّ!». ^{٢٠} فَقَدَّمُوهُ إِلَيْهِ. فَلَمَّا رَأَاهُ لِلْوَقْتِ صَرَخَهُ الرُّوحُ، فَوَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ يَتَمَرَّغُ وَيُزِيدُ. ^{٢١} فَسَأَلَ أَبَاهُ: «كَمْ مِنَ الزَّمَانِ مِنْذُ أَصَابَهُ هَذَا؟». فَقَالَ: «مِنْذُ صِبَاهُ». ^{٢٢} وَكَثِيرًا مَا أَلْقَاهُ فِي النَّارِ وَفِي الْمَاءِ لِيُهْلِكَهُ.

متي ١٥

المِقدَارِ، حَتَّى يُشْبِعَ جَمْعًا هَذَا عَدْدُهُ؟». ^{٣٤} فَقَالَ لَهُمْ
يَسُوعُ: «كَمْ عِنْدَكُمْ مِنَ الْخُبْزِ؟». فَقَالُوا: «سَبْعَةٌ وَقَلِيلٌ مِنْ
صِغَارِ السَّمَكِ». ^{٣٥} فَأَمَرَ الْجُمُوعَ أَنْ يَتَّكِنُوا عَلَى الْأَرْضِ،
^{٣٦} وَأَخَذَ السَّبْعَ خُبْزَاتِ السَّمَكِ، وَشَكَرَ وَكَسَّرَ وَأَعْطَى

يوحنا ٥

الَّذِينَ فَعَلُوا الصَّالِحَاتِ إِلَى قِيَامَةِ الْحَيَاةِ، وَالَّذِينَ عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ
إِلَى قِيَامَةِ الدَّيْنُونَةِ. ^{٣٠} أَنَا لَا أَقْدِرُ أَنْ أَفْعَلَ مِنْ نَفْسِي شَيْئًا. كَمَا
أَسْمَعُ أَدِينُ، وَدَيْنُونَتِي عَادِلَةٌ، لِأَنِّي لَا أَطْلُبُ مَشِيئَتِي بَلْ مَشِيئَةَ
الْأَبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي.

مرقس ٦

ويوسي ويهوذا وسمعان؟ أوليست أخواته ههنا عندنا؟». فكانوا يعثرون به. ^٤فقال لهم يسوع: «ليس نبي بلا كرامة إلا في وطنه وبين أقربائه وفي بيته». ^٥ولم يقدر أن يصنع هناك ولا قوة واحدة، غير أنه وضع يديه على مريضى قليلين فشفاهم. ^٦وتعجب من عدم إيمانهم. وصار يطوف القرى المحيطة يعلم.

يوحنا ٥

^{١٩}فأجاب يسوع وقال لهم: «الحق الحق أقول لكم: لا يقدر الابن أن يعمل من نفسه شيئاً إلا ما ينظر الأب يعمل. لأن مهما عمل ذاك فهذا يعمل الابن كذلك. ^{٢٠}لأن الأب يحب الابن ويريه جميع ما هو يعمل، وسيريه أعمالاً أعظم من هذه لتعجبوا أنتم. ^{٢١}لأنه كما أن الأب يقيم الأموات ويحيي،

يقول البابا

ولذلك فالأنجيل هي .. " الأيقونة الكلامية للسيد المسيح " وهي ليست من إبداع الإنجيليين، ولم يرسموها كموهبة منهم، ولكنها جاءت من التقليد الذي كانوا يعرفونه جيداً ويساهمون فيه، وقد استقوا من هذا التقليد مادة الأنجيل نفسها بإرشاد الروح القدس.

إن التقليد الذي عاشوه وشاركوا فيه سجلوه لنا في البشائر الأربع.

- ٦٠ -

يقول البابا

الطرحة الأولى .. لدوين البشارة:

وقد قام بها مرقس الرسول، إذ في شتاء ٦٤ م حدث حريق روما الشهير وبدأ اضطهاد المسيحيون كمجرمين، وبدأ استشهاد كثيرين .. منهم بولس ويطرس عام ٦٧ م.

- ٦٢ -

متي المسكين إنجيل مرقس

35

المقدمة

ولكن من المستحيل أن يتوافق هذا مع التقليد الروماني الذي سار كل السابقين على أساسه، خاصة وأنه منذ جبروم فصاعداً اهتم الكتاب الكنسيون بالقول أن ق. مرقس استشهد في السنة الثامنة من حكم نيرون (54-68) أي سنة 62 م في الإسكندرية، وذلك يكون قبل موت بطرس وبولس، فجبروم يقول بالحرف الواحد في كتابه عن مشاهير الرجال (60):

[mortuus est autem octavo Neronis anno et sepultus Alexandriae succedente]

sibi Anniano. أي: تنيح في السنة الثامنة لحكم نيرون، ودُفن بالإسكندرية، وخلفه إنيانوس].

يقول البابا

كذلك كتب أيضاً قبل خراب أورشليم عام ٧٠ م وذلك واضح من (مت ١٠ : ٢٣)، ولذا تعتبر بشارة متى بمثابة " طبعة جديدة لبشارة مرقس " مع مراجعة دقيقة. ويقال ان متى كتب أولاً بالعبرية (الآرامية) ثم نُقلت بعد ذلك لليونانية.

- ٦٤ -

المحيط الجامع في الكتاب المقدس والشرق القديم

١١٣٠

متى (انجيل)

تجهل الكنيسة القديمة وجود مجموعة لا تتضمن
الا اقوال يسوع. والانجيل الذي نملكه الان
(متى القانوني)، دوّن في يونانية صحيحة تتفوق
على يونانية مرقس بحيث نستطيع القول إن مت
ليس ترجمة عن الآرامية. هذا الانجيل هو حجة

وسنة ٦٧. مهما يكن من امر، ضاع الانجيل الارامي ولم يبق لنا إلا الانجيل اليوناني. وما يبرز من دراسة مت هو ان الانجيلي استعان بمرقس، وهذا يعني ان مت يعود إلى ما بعد دمار اورشليم

يقول البابا

والملاحظ بشدة أن "متى، ولوقا" يتحدثان عن فترة ميلاد المسيح وطفولته وهي الفترة التي أغفلها مرقس من قبل، وإن كانت الحقيقة تقول أن الحوادث قليلة جداً في الفترة ما قبل سن الثلاثين بصفة عامة في البشائر كلها.

يقول البابا

يقول القديس أوغسطينوس :

"إن الأربعة أناجيل، أو بالأحرى الأربعة الكتب التي للإنجيل الواحد، ترى فيها القديس يوحنا الرسول ليس بعدم انسحاق من جهة معرفته الروحية يمثل بالنسر الذي ارتفع بتعاليمه أعلى وأكثر سمواً من الثلاثة أناجيل الأخرى، وارتفاعه بتعاليمه هذه رفع قلوبنا بالمثل. لأن الثلاثة الإنجيليين تمشوا مع الرب على مستوى الأرض كإنسان، أما فيما يختص بلاهوته فلم يتكلموا إلا قليلاً .. أما هذا الإنجيلي - يوحنا - فقد نأى عن الأرض والتمشي فيها، إذ أريد علينا من على منذ افتتاح حديثه، وحلق مرتفعاً فوق الأرض وكل دائرة الكون أرضاً وسماًء، بل وفوق جيوش الملائكة وكل طغيات القوات غير المنظورة، حتى أتى إلى من خلق العالمين".

إننا بدون إنجيل يوحنا تبدو الثلاثة أناجيل كسؤال يحتاج إلى إجابة.

يقول الكليمنطس: "ما رأي يوحنا أن المظهر البشري قد استوفى في الأناجيل

الثلاثة ألف (وضع) إنجيله الروحي، وذلك برجاء من أحبائه وباستنارة الروح القدس".

يقول البابا

ثالثاً: عنوانها

.....

هناك عناوين مختلفة تعطي للبشائر وإن كان يبدو أن هذه العناوين وضعها

النساخ ولم تكن منذ البداية ومن هذه العناوين ..

- حسب متى ΚΑΤΑ ΜΑΤΘΕΟΝ .

- الإنجيل حسب متى $\text{ΤΟΥ ΚΑΤΑ ΜΑΤΘΕΟΝ ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ}$.

- إنجيل حسب متى $\text{ΕΥΑΓΓΕΛΙΟΥ ΚΑΤΑ ΜΑΤΘΕΟΝ}$.

- ٦٧ -

بولس القسالي

١٣٤ الأنجيل الإزائية

أ - كاتب إنجيل مرقس

لا شيء في النص الإنجيلي يساعدنا على اكتشاف صاحب هذا الإنجيل. فالعنوان وُضع في بداية القرن الثاني المسيحي. أما الكتاب فعُرف بأولى كلماته: «بدء إنجيل يسوع المسيح». ولكن التقليد يتفق اتفاقاً تاماً على إسناد هذا الإنجيل إلى القديس مرقس. والنقاد المعاصرون يُقرون بأهمية هذا التقليد، ويعتبرون أنه لو أراد القدماء أن ينسبوا هذا

من كان مرقس؟

الإنجيل بحسب القديس مرقس لجاك هيرفيو

لا يقول لنا الإنجيل إطلاقاً أي شيء عن شخص كاتبه. فنحن لا نجد التوقيع. ولا ندهش من ذلك حين نعرف أن الملكية الأدبية لم يُعمل بها في العصر القديم. وقد يُوَضَّع المؤلف أيضاً على اسم شخص مشهور، مثل أحد الاثني عشر. إذن، لم تدوّن يد رسول كشاهد عيان لحياة يسوع. ويبقى أن الإشارة إلى الإنجيل "بحسب مرقس" جاءت متأخرة نسبياً. فهي تعود إلى القرن الثاني فقط وتحيلنا إلى اسم من أصل روماني منتشر جداً: مرقس (في اليونانية).

١٥

المدخل إلى العهد الجديد موريس توافروس

هناك عناوين مختلفة تعطى للبشائر، أقصرها هو العنوان التالي : حسب متى (Kata mathaion) (١) حسب مرقس (Kata markon) ... على أن هناك بعض المخطوطات تحمل العنوان على النحو التالي: الإنجيل حسب متى (To Kata Mathaion Euaggelion) وبعضها يحمل العنوان الآتي: إنجيل حسب متى (Euaggelion Kata Mathaion) .

وترجع هذه العناوين إلى عهد قديم ، وإن كان يبدو أن هذه التسمية قد وضعها النساخ ولم تكن كذلك منذ البداية .

١٣

تاريخ الكتاب المقدس ص ٢٠٩

عام ٤٠٠ م. عندما كان جيروم يترجم الكتاب المقدس إلى اللغة اللاتينية شك في التقليد القائل بأن موسى قد كتب الأسفار الخمسة الأولى من الكتاب المقدس معتقداً أن هذه الأسفار لم تأخذ صورتها النهائية إلا بعد قرون من زمن موسى.

وفي أثناء حركة الإصلاح عندما اعتبر الكتاب المقدس المرجع الوحيد للفكر المسيحي، طبق مارتن لوتر تعليمه عن التبرير بالإيمان وحده، فانه القى الشك على صحة رسائل يعقوب ويهوذا والعبرانيين وسفر الرويا، منكرًا أنها من أصل رسولي.

تاريخ الكتاب المقدس ص ٢٠٩

ولم يكن جيروم آخر من شك في ان موسى قد كتب أسفار موسى. ففي القرون المتأخرة وجد علماء آخرون الفكرة غير محتملة لأن آخر الأسفار الخمسة يصف موت موسى الكاتب المفترض للسفر. ولأن التوراة تحتوي على صور مختلفة لنفس القصص وإشارات لاحداث حدثت بعد عصر موسى بزمان طويل. فقام العلماء بتحليل نصوص التوراة وبدأوا بالتدريج ان يروا ان التوراة مكونة من أربع روايات متباينة لم نؤحد تماماً إلا على الأقل في زمن السبي البابلي. وفي ١٨٧٨م. جمع اللاهوتي الألماني يوليوس قلهاوزن النظريات الخاصة بالتوراة وأضاف إليها نظريته. من أنها مكونة من جملة وثائق والتي ما زالت مقبولة الآن (ولزيادة الإلمام بهذه النظرية وتطورها إرجع إلى مصار التوراة على الصفحات ٢٨، ٢٩. وتكوين التوراة على الصفحات ٣٠، ٣١).

تاريخ الكتاب المقدس ص ٢٠٩

الأسفار متحل من اربع روايات
مختلفة ومنفصلة.



يعتقد بعض العلماء أن بولس لم يكتب الرسالتين إلى تيموثاوس الموجودتين في العهد الجديد مع أن تيموثاوس مصور مع كاتب الرسالة. بولس في هذه المخطوطة التي ترجع إلى القرن الرابع عشر من تاريخ الكتاب المقدس الفرنسي بريشة جيورج ديسمولينس.

كما تناول الشك مصابر أسفار العهد الجديد ومَن

كتبوها في السنوات المبكرة من النقد الكتابي ففي البداية بدأ العلماء يعتقدون أن ليست كل الرسائل المنسوبة لبولس، قد كتبها هو. فلعل البعض منها كتبها تلاميذه الذين استعاروا اسم بولس ليضيفوا عليها أهمية أكبر (وكانت هذه عادة شائعة في عصور الكتاب المقدس) وسرعان ما ظهرت آراء كثيرة عن أي الرسائل كتبها بولس حقاً، كما بدأ العلماء يتساعلون عن كتب الأناجيل ومتى، قائلين إن أسماء

البشيرين متى ومرقس ولوقا ويوحنا لم تطبق على الأناجيل إلا في القرن الثاني وقد لا تكون دقيقة وبناءً عليه فحصوا الأناجيل بالتدقيق للوصول إلى دليل داخلي عن المؤلف والمصادر التي بنى عليها المؤلفون كتابتهم. وقد أثمر العمل في هذا المجال ثمراً غزيراً في القرن العشرين عندما اكتشف العلماء الكثير عن كيفية كتابة الأناجيل.

(و) وحينما ظهر إنجيل ق. مرقس كأول إنجيل عُرف في الكنيسة، دُعي بأول كلمة فيه التي هي "الإنجيل". ولكن لما ظهر إنجيل ق. متى دُعي أيضاً "بالإنجيل" لأن كلاً منهما يحمل سيرة حياة المسيح وأعماله. ولكن لكي يفرق الشعب بين الذي للقديس مرقس وبين الذي للقديس متى قيل في التقليد الكنسي طقسياً "الإنجيل بحسب ق. مرقس" و"الإنجيل بحسب ق. متى"، للحفاظ على وحدة الاسم "الإنجيل" لما يحويه من حقيقة واحدة (p. 559).

دراسة في الإنجيل كما رواه متى الأب أسطفان شريفتي

من هو متى؟

حين نسب بايلاس إلى متى الرسول جميع «الاقوال»، أراد به، على ما يبدو، الإنجيل كله. وهل تلاها «ترجمات» شفهية أم حتى خطية؟ لم يوضح بأن إنجيلنا المعروف بإنجيل متى، ولقد اُصنع عليه، هو إحدى هذه الترجمات. ولم يُدلّ برأيه في أمانته للأرمنية وفي الواقع. فان تحليل النص الذي بين أيدينا يستبعد أن يكون أمام ترجمة، ويؤيد أنه وُضع في اليونانية.

أما إضافة عبارة «بحسب متى»، التي ترد في رأس النص اليوناني للإنجيل، وهي ترقى، ولا شك، إلى النصف الأول من القرن الثاني، فقد تكون قد سُمِّعت منذ أيام بايلاس. فبجور القول بأنهم كانوا يعترفون منذ القدم بوجود رابط قرابة بين متى الرسول والإنجيل.

ذكرته جميع لوائح الرسل (متى ٢٠ / ٣ ولو ١٨ / ٣ ولو ١٥ / ٦ ورسل ١٣ / ١). ونعته إنجيل متى «العشار». استناداً إلى حادثة دعوة أحد الجناة في كفرناحوم (متى ٩ / ٩ وما يوازيه). (لكن مرقس ينسب تلك الرواية إلى يعقوب بن حنفي، وينسبها لوقا إلى أحد يدعى لاوي، لم يرد ذكره في مكان آخر) وبعد ذلك، لم يُذكر متى في سائر أسفار العهد الجديد.

وفي حوالي السنة ١١٠ أو ١٢٠. قال بايلاس، مطران هيرابوليس في آسيا الصغرى، في شأنه «انه رُتب الأَقوال في اللغة لعربية لعامة، وفسرها كل واحد على قدر المستطاع». وتبى التقليد هذه الشهادة التي ذكرها اوسابيوس في كتابه تاريخ الكنيسة (القسم الثالث، ٣٩ / ٦).

يقول البابا

ثانياً.. نظريات لحل المشكلة..

- أ - نظرية المصدرين .. تقول بأسبقية إنجيل مرقس مع وجود مصدر آخر سُمي "Q" من كلمة "Quelle" الألمانية بمعنى مصدر.
- ومعنى ذلك أن متى ولوقا أخذوا من مرقس + Q وأضافا ما عندهما ..
- أي أن .. إنجيل متى مكون من (إنجيل مرقس + Q + M مصدر خاص بمتى).
- وإنجيل لوقا مكون من (إنجيل مرقس + Q + L .. مصدر خاص بلوقا ..).

- ٧٢ -

يقول البابا

- ب - نظرية الوثائق المتعددة .. تقول بوجود مجموعات لأقوال يسوع وأعماله كانت هذه هي الأساس في كتابات البشائر، وتقول هذه النظرية بوجود اتصالات بين المصادر الإنجيلية قبل كتابة الأناجيل.

صليبا البابا من مكتبة لوقا في روما نشر الأناجيل في سنة

- ٧٣ -

يقول البابا

مثال .. حادثة طرد الباعة من الهيكل:

- أ - وضعت في ترتيبها "الزماني" في الأناجيل الثلاثة الأولى (مت ٢١: ١٢، ١٣، مر ١١: ١٥-١٩، لو ١٩: ٤٥-٤٨).
- ب - وضعت في ترتيبها "اللاهوتي" في إنجيل يوحنا (يو ٢: ١٢-٢٥) وذلك لأنها كعمل رمزي لحياة يسوع كلها.

- ٧٤ -

والخلاصة ..

إن الأفضلية كانت عندهم هي للترتيب حسب المواضع وليس حسب الزمن، ولذا نراهم يجمعون أقوال وأحداث وقعت في فترات زمنية متفاوتة ويجمعونها في مجموعة واحدة.

مثال .. الموعظة على الجبل والأمثال والعجائب التي قلتها.

- ٧٦ -

إنجيل متى

يسوع يواجه التجربة

٤ ثُمَّ أَصْعَدَ يَسُوعُ إِلَى النَّبِيِّ مِنَ الرُّوحِ لِتُجَرَّبَ مِنْ إِبْلِيسَ. ^٢ فَعَدَّةَ مَا صَامَ أَرْبَعِينَ نَهَارًا وَأَرْبَعِينَ لَيْلَةً، جَاعَ آخِيرًا ^٣ فَتَقَدَّمَ إِلَيْهِ الْمُجَرَّبُ وَقَالَ لَهُ: «إِنْ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ فَقُلْ أَنْ تَصِيرَ هَذِهِ الْجِجَارَةُ خُبْزًا». ^٤ فَاجَابَ وَقَالَ: «مَكْتُوبٌ: لَيْسَ بِالْخُبْزِ وَحْدَهُ يَحْيَا الْإِنْسَانُ، بَلْ بِكُلِّ كَلِمَةٍ تَخْرُجُ مِنْ فَمِ اللَّهِ». ^٥ ثُمَّ أَخَذَهُ إِبْلِيسُ إِلَى الْمَدِينَةِ الْمُقَدَّسَةِ، وَوَقَعَهُ عَلَى جَنَاحِ الْهَيْكَلِ، ^٦ وَقَالَ لَهُ: «إِنْ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ فَاطْرَحْ نَفْسَكَ إِلَى أَسْفَلٍ، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: أَنَّهُ يَوْصِي مَلَائِكَتَهُ بِكَ، فَعَلَى أَيْدِيهِمْ يَحْمِلُونَكَ لِكَيْ لَا تَصْدُمَ بِحَجَرٍ رِجْلَكَ». ^٧ قَالَ لَهُ يَسُوعُ: «مَكْتُوبٌ أَيْضًا: لَا تُجَرِّبُ الرَّبَّ إِلَهَكَ». ^٨ ثُمَّ أَخَذَهُ أَيْضًا إِبْلِيسُ إِلَى جَبَلٍ عَالٍ جَدًّا، وَأَرَاهُ جَمِيعَ مَمَالِكِ الْعَالَمِ وَمَجْدَهَا، ^٩ وَقَالَ لَهُ: «أَعْطِيكَ هَذِهِ جَمِيعُهَا إِنْ خَرَرْتَ وَسَجَدْتَ لِي». ^{١٠} حِينَئِذٍ قَالَ لَهُ يَسُوعُ: «اذْهَبْ يَا شَيْطَانُ! لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: لِلرَّبِّ إِلَهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَحْدَهُ تَعْبُدُ». ^{١١} ثُمَّ تَرَكَهُ إِبْلِيسُ، وَإِذَا مَلَائِكَةُ قَدْ جَاءَتْ فَصَارَتْ تَخْدِمُهُ.

إنجيل لوقا

يسوع يواجه التجربة

٤ أَمَّا يَسُوعُ فَخَرَجَ مِنَ الْأُرْدُنِّ مُمَثِّلًا مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ، وَكَانَ يُقْتَدُ بِالرُّوحِ فِي لَبَّيَّةٍ أَرْبَعِينَ يَوْمًا يُجَرَّبُ مِنْ إِبْلِيسَ. وَلَمْ يَأْكُلْ شَيْئًا فِي تِلْكَ الْأَيَّامِ. وَلَمَّا تَمَّتْ حَاجَةُ آخِيرًا. ^٢ وَقَالَ لَهُ إِبْلِيسُ: «إِنْ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ، فَقُلْ لِهَذَا الْحَجَرِ أَنْ يَصِيرَ خُبْزًا». ^٣ فَأَجَابَهُ يَسُوعُ قَائِلًا: «مَكْتُوبٌ. أَنْ لَيْسَ بِالْخُبْزِ وَحْدَهُ يَحْيَا الْإِنْسَانُ، بَلْ بِكُلِّ كَلِمَةٍ مِنَ اللَّهِ». ^٤ ثُمَّ أَصْعَدَهُ إِبْلِيسُ إِلَى جَبَلٍ عَالٍ وَأَرَاهُ جَمِيعَ مَمَالِكِ لِمَسْكُونَةٍ فِي لَحْظَةٍ مِنَ الزَّمَانِ. ^٥ وَقَالَ لَهُ إِبْلِيسُ: «لَكَ أُعْطِيَ هَذَا السُّلْطَانُ كُلُّهُ وَمَجْدُهُنَّ، لِأَنَّهُ إِلَهِي قَدْ دَفَعَ، وَأَنَا أُعْطِيهِ لِمَنْ أُرِيدُ. ^٦ فَإِنْ سَجَدْتَ أَمَامِي يَكُونُ لَكَ الْجَمِيعُ». ^٧ فَاجَابَهُ يَسُوعُ وَقَالَ: «اذْهَبْ يَا شَيْطَانُ! إِنَّهُ مَكْتُوبٌ: لِلرَّبِّ إِلَهِكَ تَسْجُدُ وَإِيَّاهُ وَحْدَهُ تَعْبُدُ». ^٨ ثُمَّ جَاءَ بِهِ إِلَى أُورُشَلِيمَ، وَأَقَامَهُ عَلَى جَنَاحِ الْهَيْكَلِ وَقَالَ لَهُ: «إِنْ كُنْتَ ابْنُ اللَّهِ فَاطْرَحْ نَفْسَكَ مِنْ هُنَا إِلَى أَسْفَلِ، لِأَنَّهُ مَكْتُوبٌ: أَنَّهُ يَوْصِي مَلَائِكَتَهُ بِكَ لِكَيْ يَحْفَظُوكَ، ^{١١} وَأَنَّهُمْ عَلَى أَيْدِيهِمْ يَحْمِلُونَكَ لِكَيْ لَا تَصْدُمَ

شرح إبراهيم سعيد للإنجيل لوقا

لوقا ٤ : ٣

٨٥

٣ وقال له إبليس إن كنت

ذكر هذه التجارب بترتيبها النفسي «السيكولوجي». وتميل جمهرة المفسرين في القرن الماضي الى الترتيب المذكور في متى بينما يتفق المفسرون المعاصرون على تفضيل الترتيب في لوقا

يقول البابا

سابعاً : تمايزها

فمثلاً ماذا عن الثلاثين السنة الأولى في حياة المسيح .. ليس فيها سوى قصة الميلاد والطفولة وزيارة اورشليم في سن ١٢ سنة .. ٩ .. ، وماذا عن الأربعين يوماً التالية للقيامة ؟ (أع ١ : ٣) .. إن فترة الصمت (ما بين الطفولة والخدمة الجهارية (١٢ - ٣٠ سنة)) تخص الله فقط .. أما البشيريون فقد أخبرونا بحياة المسيح التي تخص خلاصنا من العبودية للخطية والموت.

يقول البابا

(٣) الملامح الرئيسية لإنجيل مارمرقس :

أ- مختصر وسريع في سرده الإنجيلي ..

فهو أقصر الأناجيل الأربعة إذ يتكون من ١٦ أصحاح فقط، وجميع ما رواه مرقس مروي في إنجيل متى وثوقا منفردين أو مجتمعين ما عدا فقرات قليلة، حتى أن البعض يتوهم أن إنجيل مرقس ما هو إلا مختصر لإنجيل متى.

- ١٢٥ -

يقول البابا

يعتبر الأقرب إلى الأحداث من سائر الأناجيل بمعنى أنه مأخوذ من الواقع إذ يقدم لقطات سريعة عن حياة الرب يسوع ويقدمه في صورة الخادم المتألم. ولذا تستغرق قراءة هذا الإنجيل دفعة واحدة مدة ساعة فقط.

جاء هذا الإنجيل صغيراً في حجمه وبلا مقدمات، مركزاً على أعمال السيد المسيح أكثر من عظاته لأنه لم يكتب لرجال متدينين (كاليهود) ولا لرجال الفلاسفة (كاليونان) بل للرومان رجال العمل والعنف والقوة.

وجدير بالذكر أن كلمة " للوقت " ترد فيه (٤٢ مرة) بينما لا يستخدمها متى إلا (٧ مرات) وثوقا (مرة واحدة) وإذا كان يهتم بتسجيل أعمال المسيح أكثر مما يسجل أقواله، لذلك فليس غريباً أن نراه يتغاضى عن السنوات الأولى التي خلت من الأحداث ويفتح إنجيله بحادثة العماد المقدس.

- ١٢٦ -

يقول البابا

سمات المعجزات التي صنعها السيد المسيح :

- ١ - كانت تتم بكلمته البسيطة (مجرد كلمة) (مر ١ : ٢٧ ، ٢ : ١١) أو بلمسة (مر ٥ : ٤١) دون استخدام أي أدوات.
 - ٢ - كانت تهدف إلى تمجيد الله (لو ٧ : ١٦) دون أي تمجيد ذاتي أو شخصي.
- وكل ما ينطبق على معجزات المسيح ينطبق على المعجزات في الكنيسة الأولى وكان هذا شاهداً على أن نفس القوة التي عمل بها المسيح معجزاته كانت تعمل في تلاميذه وتثبت رسالة الخلاص وتحذر من دينونة الله.

- ١٣٦ -

يقول البابا

- + كان من تلاميذه (تلاميذ القديس يوحنا) القديس بوليكراريوس أسقف سميرنا (أزمير حالياً في تركيا) وقد استشهد عام ١٥٥م، كما كان القديس ايرينيئوس أسقف ليون بفرنسا (عاش من ١٣٠ - ٢٠٠ م) من تلاميذ تلاميذه.

- ١٦٠ -

تاريخ الفكر المسيحي عند آباء الكنيسة الاطرياق كيرلس سليم بسترس

١٥٨

الآباء الرسوليون

(اجتماعية تلمذت علي يد يوحنا)

أولاً: حياته

إن الوثائق التاريخية التي تساعدنا على معرفة حياة بوليكرس الإزميري هي رواية استشهاد^{٢٧}، والرسالة التي بعث بها إليه أغناطيوس الأنطاكي^{٢٨}، ورسالة أغناطيوس إلى أهل أفسس ورسالته إلى أهل إزمير، وما ورد عنه في كتابات إيريناوس^{٢٩} وأوسابيوس^{٣٠}، والرسالة التي بعث بها بوليكرس إلى أهل فيلبّي. تحتوي هذه الوثائق على معلومات جيدة، إلا أننا لا نستطيع أن نضع سرداً زمنياً للأحداث دقيقاً جداً وأكداً، لأن هذا السرد يخضع لغير عامل:

العامل الأول هو تأويلنا لعبارة «تلميذ الرسول» التي يُنعت بها بوليكرس: هل هو تلميذ يوحنا الإنجيلي أم تلميذ كاهن يدعى يوحنا لا نعرف عنه شيئاً؟

• جريج دي. ألبرت، رؤية حلوية للأسفار المقدسة، مكتبة دار الكلمة، (ترجمة: صموئيل خيري حنا)، ص ١٦٣-١٦٤.

يقول جريج دي. ألبرت: [لا يشير بوليكرس أبداً لأي من الأناجيل المقتنة ككتب مقدسة]^(٥)

الداخل إلى العهد الجديد فهم حقيقي

وانظر Gultre (مقدمات العهد الجديد جزء ٣ إنجيل يوحنا) ، وعلى هذا الأساس تكون نسبة الإنجيل إلى يوحنا كانت منتشرة في الكنيسة قبل إيريناوس حتى وإن لم يشر بوليكرس إليه أو لم يقتبس منه .

الاعتراض على نسبة هذا الإنجيل إلى التلميذ يوحنا بن زبدي بدأت - كما

سبق القول ، في نهاية القرن التاسع عشر بشكل واسع وقد اعترض كثيرون

على الشهادتين الخارجية والداخلية . فمن جهة الشهادة الخارجية التي تركز أصلاً على إيريناوس ، لم يثق فيها العلماء لأن المصدر الوحيد الذي يمكن أن يكون قد أخذ عنه هو بوليكراريوس ، الذي كتب رسالته إلى فيلبي ولكنه لم يشر إلى هذا الإنجيل ، ولم يقتبس منه ، فهل يعني هذا أنه لم يكن يعرفه ؟ إن عدم الاقتباس أو الإشارة . أى شهادة الصمت لا يمكن أن تكون قاطعة .

٥٤٩

The Apostolic Fathers Michael Holmes

specifically, he apparently draws upon Psalms, Proverbs, Isaiah, Jeremiah, Ezekiel, and Tobit.² As for early Christian writings, Polycarp seems to be particularly familiar with 1 Peter and 1 Clement and also uses 1 Corinthians and Ephesians. He also probably made use of 1-2 Timothy and 1 John, and perhaps Romans, Galatians, and Philippians.³ While apparently none of the books that came to be included in the New Testament are cited as "scripture" (the reference to Ephesians in 12.1 being a possible exception), the manner in which Polycarp refers to them indicates that he viewed them as authoritative writings.

٢ مايكل هولمز، الآباء الرسوليون، دار النشر الأسقفية، (ترجمة: جرجس كامل)، ص ٢٨١ | يقول مايكل هولمز: [فيبدو أن

بوليكاربوس كان يعرف تحديداً رسالة بطرس الأولى وكليمنطس الأولى ويستخدم أيضاً الرسالة الأولى إلى أهل كورنثوس وإلى أهل أفسس وربما استخدم رسالتي تيموثاوس الأولى والثانية والرسالة الأولى للقديس يوحنا وربما رسالة رومية وغلاطية وأهل فيليبي وبينما يبدو بوضوح أن أياً من الأسفار التي شملها العهد الجديد لم يتم اقتباسها بالإشارة إليها كنص مقدس (الإشارة إلى الرسالة إلى أهل أفسس ١: ١٢ يمكن أن تكون استثناء محتمل) فإن الأسلوب الذي يشير به بوليكاربوس إلى هذه الأسفار يدل على أنه قد اعتبرها كتابات ذات سلطان رسمي.]

(بوليكاربوس يشير إلى الأسفار ولا يشير إلى الإنجيل يوحنا)

٣ - القديس بوليكاربوس (٦٥ - ١٥٥ م) القمصنيسية التي هي الإنجيلي واستعماله لتكوين الكتاب المقدس ص ٨٦

أسقف سميرن بآسيب الصغرى والذي قال عنه كل من القديس إيريدوس والمؤرخ الكنسي يوسابيوس القيصري أنه كان تلميذاً للقديس يوحنا وبعض الرسل الذين أقاموه أسقفاً على سميرنا بآسيب الصغرى والذي استلم منهم التقليد الرسولي، يقول عنه القديس إيريناوس * إنه لا يزال ثابتاً في محليتي نوع الاحتشام والرصانة الذي كان ينصف به القديس بوليكاربوس مع احترام هيئته ووقار طاعته وقداسته سيرته، وتلك الإرشادات الإلهية التي كان يعلم بها رعيته ويبلغ من ذلك كأنني أسمع ألقاظه التي كان ينطق بها عن الأحاديث التي تمت بينه وبين القديس يوحنا الإنجيلي وغيره من القديسين الذين شاهدوا يسوع المسيح على الأرض وترددوا معه وعن الحقائق التي تعلمها وتسلمها منهم * (الآباء الرسوليون للقمصن تادرس يعقوب ص ١٢٦).

(القديس يوحنا)

وقد كتب رسالة قصيرة سنة ١١٠م أسشهد فيها ١٢٢ مرة من الكتب المقدسة كلها منها ١٠٠ من سفر الأناجيل الثلاثة الأولى وسفر أعمال الرسل والرسائل إلى كورنثوس الأولى والثانية وغلاطية وأفسس وفيلبي وتسالونيكي الأولى والثانية وتيموثاوس الأولى والثانية والعبرانيين ورسالة بطرس الأولى ورسالة يوحنا الأولى، و ١٢ سفر فقط من العهد القديم. ومثل الآباء في عصره وفي فجر الكنيسة الذكر فقد أكد على وحي رسائل القديس بولس بكلمة الله الموحى بها فقال " فلا أنا ولا

المعلم إلى العهد الجديد فحينئذ

نعم إن الشهادة الخارجية لا نستطيع أن نتبعها قبل إيريناوس - ولكن هذا أيضاً لا يمكن أن يكون قاطعاً ، لأن الأناجيل الأخرى لا نجد بالنسبة لها

يقول البابا

* لا يذكر الإنجيل الرابع اسم كاتبه، لا بل يُعبّر عن بعض الرغبة في التستر بهذا الشأن، إلا أنه في نهاية الإنجيل (٢١ : ٢٤) توجد إشارة صريحة على شخصية تلميذ معين كان يشهد لهذه الأمور ويدونها (راجع ٢١ : ٢٠ ، ٢٠ : ٢ - ١٠)، لقد كان حبيب يسوع المفضل، وكل ما ذكره عن نفسه في بشارته كان تحت وصف "الذي كان يسوع يُحبه" وقد تكررت خمس مرّات (١٣ : ٢٣ ، ١٩ : ٢٦ ، ٢٠ : ٢ ، ٢١ : ٧ ، ٢٠ : ٢٠).

والغز الناجم عن هذا الصمت حول ولدي زبدي يصبح محلولاً إذا كان كاتب الإنجيل هو أحدهما ولا يجوز سوى أن يكون يوحنا صاحب الوضع المميز.

ولقد أبرز يوحنا الرسول اسم رفيقه أندراوس ولكنه أخفى اسمه هو، تواضعاً منه وإنكاراً لذاته ... تماماً كما فعل القديس لوقا الإنجيلي حينما ذكر واقعة

- ١٦٠ -

تلميذي عمواس (لو ٢٤ : ١٣ - ١٨) وذكر اسم رفيقه كليوباس ولكنه أخفى اسمه.

- ١٦١ -

القس فهم عزيز

أما عن الشهادة الداخلية فالأمر أكثر تعقيداً .

(أ) فمثلاً تلك الشواهد التي تبين أن الذي كتب الإنجيل كان شاهداً عياناً وحاضراً مع السيد نفسه ، وأنه يضع نفسه بين الشهود : فيقول . والكلمة صار جسداً . . . وحل بيننا . . . ورأينا (١ : ١٤) ثم يقول والذي عاين شهد وشهادته حق وهو يعلم أنه يقول الحق لتؤمنوا أنتم (١٩ : ٣٥ أنظر ٢١ : ٢٤) . هذه الشواهد وغيرها قد تؤخذ على أن يوحنا هو الذي كتب الإنجيل ، وقد تؤخذ على العكس ، خصوصاً إذا وضعنا في الاعتبار أن يوحنا بن زبدي لم يذكر أبداً في الإنجيل ، مع أن يوحنا المعمدان قد ذكر ولم يذكر الكاتب لقبه « أي يوحنا فقط دون المعمدان » ، وكان يجب أن يذكر اللقب لو أراد الكاتب أن يميزه عن نفسه . ولقد اعترض البعض أيضاً على أن يوحنا كان لا بد وأن يذكر نفسه بلقب الرسول مثل كل الرسل ، وليس « التلميذ الذي كان يسوع يحبه » . وهذا اللقب ، كما يقولون ، يجب أن ينسب إلى اليعازر وليس إلى يوحنا . (١١ : ٣ و ١١ و ٣٦) فهل هو اليعازر الذي كتب الإنجيل ؟

(ب) وهناك برهان آخر ضد نسبة الإنجيل إلى القديس يوحنا تلميذ المسيح وهو أنه لا يستطيع أن يكتب مثل هذا الكتاب لأنه بحسب أعمال ١٣ : ٦ عامي ، والكتاب مملوء بالاصطلاحات الهلينية تجعل هناك تشابهاً كبيراً بينه وبين فيلو الفيلسوف الاسكندراني مثل « الكلمة ، الحق ، النور ،

الإنجيل والرسائل مقدمة الإنجيل

كاتب الإنجيل :

ولكن من هو الذي كتب لإنجيل يوحنا . هذا السؤال صعب والجواب عليه يتطلب دراسة واسعة غالباً ما تنتهى بالعبارة « لا يعلم إلا الله وحده من الذي كتب هذا الإنجيل . فالرأى قد انقسم على وجه العموم إلى قسمين :

